Ajuntament de Sant Quirze del Vallès

Acta Procés selectiu

Unitat:	Tribunal Qualificador del procés de selecció.
Descripció:	Segona fase del procediment per a la selecció, mitjançant concurs, de dos tècnics/ques per a l'execució delprograma per a la millora de l'eficiència i dels recursos de l'Ajuntament a través de la gestió de la informació en els canals digitals
Data:	29/03/2019

1-CONVOCATÒRIA DEL TRIBUNAL QUALIFICADOR

A les 8:00 hores es reuneix el tribunal qualificador, amb tots els membres convocats, al Casal Serra de Galliners (carrer Pintor Vila Puig, núm. 22).

Membres del Tribunal Qualificador:

President: (Titular)	Sergi de Dios Lopez
Vocal: (Titular)	Antonia Reches Montilla
Vocal: (Titular)	Pilar Dolado Visús
Vocal: (Titular)	Alfons AmateCozar
Vocal: (Suplent)	Joan Martínez García (EAPC)
Secretària: (Titular)	Pere Gallego Cañizares

Assisteix com assessor tècnic especialista en la matèria el Sr. Sergi Colomer, designat de conformitat amb el Decret del Tinent d'Alcaldia delegat de l'Àrea d'Economia i Serveis Interns número 20191100, de 22 de març de 2019.

2-DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ:

2.1 Resolució al·legacions al llistat provisional de mèrits

Amb caràcter previ a la segona fase del procés, el Tribunal examina les al·legacions presentades al llistat provisional de mèrits publicat, que són les quatre següents (amb la resolució que es detalla):

1. Al·legacions: NIF 502-F (N.R.G.E.2019005121)

-Al·legació relativa a llista de mèrits publicada amb data 25 de març de 2019. És evident que és un error material, la valoració de mèrits i la publicació de la llista es va fer el dia 26 de març. S'acorda per unanimitat del Tribunal que es corregirà l'error material existent amb la llista definitiva de mèrits.

- Al·legació relativa a l'experiència laboral:

El Tribunal decideix per unanimitat que ha de ser estimada. Es motiva en els arguments següents:

La base 5.6.g. estableix que l'experiència laboral en administracions públiques s'acreditarà mitjançant certificat de serveis prestats i un informe dels responsables del servei amb les funcions realitzades.

Per contra, la base 9. 1.A. estableix que en el cas de prestació de serveis al sector públic s'acreditarà mitjançant certificat de reconeixement de serveis prestats, no parla de informe de responsable de serveis.

Es fa constar que el mèrit a valorar es descriu com "*Serveis prestats*" en ajuntaments en un lloc de treball de "*contingut igual*" al que es convoca. Es parla de contingut i no de funcions o categoria. El Tribunal constata que a l'expedient personal de l'aspirant, treballador d'aquest Ajuntament, consta la formalització de dos contractes laborals per desenvolupar les tasques d'Auxiliar Tècnic Dissenyador Gràfic, vigents en els períodes de 15 de novembre de 2016 a 14 de maig de 2017 i de 23 de maig de 2017 a 31 d'octubre de 2018, respectivament.

-Al·legació relativa a cursos directament relacionats:

S'ha de desestimar en quant a la no valoració del títol del seminari d'impressió experimental. Argumenta que l'original porta una tipografia que sembla escrit a boli, però es pot comprovar que el certificat original és així i que realment és de 60 hores. No aporta els mitjans per comprovar que l'original efectivament és així i, en el cas que efectivament l'original fos així, l'esmena no està validada per cap fedatari públic.

S'estima l'al·legació en quant a comptar FP2 Il·lustració, que s'haurà de comptar com a formació directament relacionada per la qual cosa la puntuació d'aquest apartat dels mèrits queda en 2 punts.

-Al·legació relativa a puntuació de la fase de mèrits en quant al global de tot el procés:

El Tribunal considera que té raó l'al·legant en quant al fet que hi ha un error o desajust a les bases, atès que si la valoració de mèrits val 7 punts, i la fase segona en global val 10 punts (5 punts cadascuna de les dues valoracions) no suposaria la primera el 33% del total del procés.

De conformitat amb les facultats d'interpretació i resolució d'incidències d'aquest Tribunal, es decideix que es farà una correcció proporcional per tal que la puntuació de la fase de mèrits sigui el 33% de la puntuació global del procés de manera igualitària per a tots els aspirants.

Per fer aquesta correcció es fa una regla de tres per tal que el valor dels mèrits sigui màxim de 5 enlloc de 7.

2.Al·legacions: NIF 506-L (N.R.G.E.2019005122)

-Al·legació relativa a llista de mèrits publicada amb data 25 de març de 2019. És evident que és un error material, la valoració de mèrits i la publicació de la llista es va fer el dia 26 de març. S'acorda per unanimitat del Tribunal que es corregirà l'error material existent amb la llista definitiva de mèrits.

- Al·legació relativa a les bases específiques publicades. El Tribunal entén per unanimitat que no ha de prosperar atès que és cert que les bases publicades al web eren diferents de les publicades al BOP.

En la sessió de 26 de març de 2019, amb caràcter previ a la valoració de mèrits, es posa de manifest per diversos membres del Tribunal que les bases publicades a la pàgina web de l'Ajuntament no es corresponen amb les efectivament aprovades i publicades el dia 2 de gener de 2019 al Butlletí Oficial de la Província.

De conformitat amb les facultats d'interpretació i resolució d'incidències establertes a la base dotzena de les especifiques reguladores del present procés, i la normativa general d'aplicació als processos selectius dels ens locals, el Tribunal resol que les bases que regiran el desenvolupament del present procés seran les publicades al Butlletí Oficial de la Província de 2 de gener de 2019, atesa la oficialitat de la publicitat donada al Butlletí Oficial de la Província.

Com és obvi, el Tribunal ha aplicat i aplicarà per igual aquestes bases a tots els aspirants.

-Al·legació relativa a l'experiència laboral: el Tribunal decideix per unanimitat que ha de ser estimada. Es motiva en els arguments següents:

La base 5.6.g. estableix que l'experiència laboral en administracions públiques s'acreditarà mitjançant certificat de serveis prestats i un informe dels responsables del servei amb les funcions realitzades.

Per contra, la base 9. 1.A. estableix que en el cas de prestació de serveis al sector públic s'acreditarà mitjançant certificat de reconeixement de serveis prestats, no parla de informe de responsable de serveis.

Es genera debat en el Tribunal perquè no correspon la categoria professional que consta a l'expedient personal amb les funcions exposades a l'informe de la responsable del servei.

Es fa constar que el mèrit a valorar es descriu com "*Serveis prestats*" en ajuntaments en un lloc de treball de "*contingut igual*" al que es convoca. Es parla de contingut i no de funcions o categoria.

L'aspirant ha treballat per aquest Ajuntament per la qual cosa consten les seves dades i circumstàncies laborals a l'expedient personal. El Tribunal es pregunta si un lloc de treball definit com d'Auxiliar Informàtic, com és el cas segons el seu expedient personal, efectivament suposa que aquesta persona pot fer de dinamitzador de xarxes socials i la resposta és sí. Es podria llavors associar l'informe del responsable del servei amb el certificat de serveis prestats? La resposta seria que sí, i més considerant com hem dit abans que a les bases posa "contingut" i no funcions o categoria. També cal considerar que no hi ha Relació de Llocs de Treball aprovada per l'Ajuntament.

Per altra part, revisat l'expedient personal de l'al·legant consta informe del Cap de l'Àrea de Serveis Interns i Recursos Humans de 23 de febrer de 2015 on consta com a funcions i tasques la dinamització de xarxes socials municipals. Aquest informe, i resta de documents que consten a l'expedient, fonamenta el nomenament com a funcionari interí mitjançant decret de 8 d'abril de 2015, durant sis mesos, amb un nou nomenament com a interí mitjançant decret de 30 de setembre del mateix any, previ informe de la Cap de Comunicació de 27 de juliol de 2015 i de la secretària municipal de 23 de setembre de 2015.

-Al·legació relativa a no admissió de la diplomatura en Enginyeria Tècnica de Telecomunicacions com a titulació superior. A criteri del tribunal, i sota el principi de discrecionalitat tècnica del mateix, no s'estima aquesta al·legació atès que és una titulació que no es pot considerar directament relacionada amb l'àmbit del lloc de treball.

-Al·legació relativa a puntuació de la fase de mèrits en quant al global de tot el procés

El Tribunal considera que té raó l'al·legant en quant al fet que hi ha un error o desajust a les bases, atès que si la valoració de mèrits val 7 punts, i la fase segona en global val 10 punts (5 punts cadascuna de les dues valoracions) no suposaria la primera el 33% del total del procés.

De conformitat amb les facultats d'interpretació i resolució d'incidències d'aquest Tribunal, es decideix que es farà una correcció proporcional per tal que la puntuació de la fase de mèrits sigui el 33% de la puntuació global del procés de manera igualitària per a tots els aspirants.

Per fer aquesta correcció es fa una regla de tres per tal que el valor dels mèrits sigui màxim de 5 enlloc de 7.

3.Al·legacions: NIF 973-G (N.R.G.E.2019005130)

Al·legació relativa a valoració serveis prestats en qualsevol ens privat en un lloc de treball amb contingut relacionat amb els àmbits expressats amb el lloc que es convoca. Ha de ser estimada, i atorgar la puntuació per aquest mèrit de 0,50 punts.

4.Al·legacions: NIF 511G (N.R.G.E. 2019005204)

L'al·legació ha de ser desestimada atès que té dues titulacions FP2, una d'elles és requisit i no mèrit i l'altre no pot ser mèrit atès que s'hauria de comptar com a curs i en les bases s'estableix que no es tindrà en compte la formació més antiga de deu anys. Les dues titulacions indicades són dels anys 1994 i 1998, respectivament.

També es desestima en quant a comptar com a formació el Curs de Disseny Gràfic Multimèdia, que és de l'any 1997, es a dir, més antiga de deu anys.

El Tribunal disposa que en base a l'anterior, el llistat de mèrits queda com s'exposa a l'annex 1 de la present acta.

2.2.-Fase de defensa del projecte i entrevista

A continuació es procedeix a la defensa de la ponència del projecte i entrevista personal, que es desenvolupa segons l'ordre d'aspirants i horari prèviament establert al decret 20191100, de 22 de març.

En quant a la ponència del projecte, el Tribunal valora l'ordre i claredat en l'exposició, les idees novedoses, la correcció en l'expressió, la gramàtica i l'ortografia i, en el cas dels dissenyadors gràfics les eines en general de caràcter tècnic per a difondre el missatge, entre d'altres.

En quant a l'entrevista personal, es valoren les competències i habilitats de l'aspirant envers el lloc de treball. Es consensuen preguntes relatives a treball en equip, resolució de problemes, iniciativa i adaptació.

La puntuació resultant d'aquesta prova és la següent:

NIF/NIE	Ponència	Entrevista
182D	No es presenta	No es presenta
506L	5	4
973G	3	3
238D	4	3
183N	2'5	2,5
509T	3	4
362A	2,5	3,5
315L	5	4
511G	5	4,5
623J	2,5	2,5
302A	3	3
311L	2,5	2,5
500M	3,5	2,5
502F	5	4,5
363N	2,5	2,5

2.3.- Qualificació final

La llista de qualificacions finals, amb la suma de la primera i la segona fase, és la següent:

NIF/NIE	1a fase	2a fase	Total
182D	0,07	No pr.	0,07
506L	2,71	9	11,71
973G	0,53	6	6,53
238D	1,71	7	8,71
183N	0,36	5	5,36
509T	1,14	7	8,14

362A	1,36	6	7,36
315L	2,71	9	11,71
511G	0,71	9,5	10,21
623J	1,86	5	6,86
302A	1,79	6	7,79
311L	2,89	5	7,89
500M	0,43	6	6,43
502F	2,56	9,5	12,06
363N	0	5	5

Per la qual cosa l'ordre definitiu dels aspirants, desglossat pel lloc de treball, és el següent:

Lloc de treball	NIF/NIE	1a fase	2a fase	Total
Aux. Xarxes Socials	506L	2,71	9	11,71
Aux. Xarxes Socials	238D	1,71	7	8,71
Aux. Xarxes Socials	973G	0,53	6	6,53
Aux. Xarxes Socials	183N	0,36	5	5,36
Aux. Disseny gràfic	502F	2,56	9,5	12,06
Aux. Disseny gràfic	315L	2,71	9	11,71
Aux. Disseny gràfic	511G	0,71	9,5	10,21
Aux. Disseny gràfic	509T	1,14	7	8,14
Aux. Disseny gràfic	311L	2,89	5	7,89
Aux. Disseny gràfic	302A	1,79	6	7,79
Aux. Disseny gràfic	362A	1,36	6	7,36
Aux. Disseny gràfic	623J	1,86	5	6,86
Aux. Disseny gràfic	500M	0,43	6	6,43
Aux. Disseny gràfic	363N	0	5	5

El Tribunal acorda elevar a la Presidència proposta de nomenament com a funcionaris interins als candidats amb NIF ...506L i ...502F, per als llocs de treball de Tècnic Aux. Xarxes Socials i Tècnic Aux. Disseny gràfic, respectivament.

El resultat de les proves realitzades es publicarà al tauler d'edictes i a la seu electrònica de l'Ajuntament.

Es dona per finalitzada la sessió d'avui a les 16:00 hores del dia indicat a l'encapçalament.

I perquè així consti, signo la present acta, la qual presenta un cos de 8 pàgines al municipi, en la data de la sessió,

El secretari del Tribunal

CPISR-1 C Pedro Antonio Gallego Cañizares

Firmado digitalmente por CPISR-1 C Pedro Antonio Gallego Cañizares
Fecha: 2019.04.05 09:07:29 +02'00'

ANNEX ÚNIC

Llistat definitiu de mèrits del procés selectiu, mitjançant concurs, de dos tècnics/ques per a l'execució del programa de millora de l'eficiència i dels recursos de l'Ajuntament a través de la gestió de la informació en els canals digitals:

Aspirant (Darrers 3 dígits NIF/NIE)	Experiència laboral			Formació		Titulació superior	**TOTAL MÈRITS**	**TOTAL MÈRITS PONDERATS**
	Aj. en lloc similar	Adm. Pública	Ens privat	Relacionada	No relacionada			
182D	-	-	-	0,10	-	-	**0,10**	**0,07**
506L	2	0,50	0,50	0,80	-	-	**3,80**	**2,71**
362A	-	-	0,50	-	-	0,25	**0,75**	**0,53**
315L	-	-	0,50	0,60	0,80	0,5	**2,40**	**1,71**
511G	-	-	0,50	-	-	-	**0,50**	**0,36**
973G	-	0,50	0,50	0,60	-	-	**1,60**	**1,14**
623J	-	-	0,50	0,60	0,80	-	**1,90**	**1,36**
302A	2	0,50	0,5	0,80	-	-	**3,80**	**2,71**
311L	-	-	0,10	-	0,40	0,50	**1**	**0,71**

238D	-	-	-	2	0,10	0,50	**2,60**	**1,86**
500 M	-	-	0,50	2	-	-	**2,50**	**1,79**
183N	-	0,30	-	2	1	0,75	**4,05**	**2,89**
509T	-	-	0,10	-	-	0,50	**0,6**	**0,43**
502F	**0,79**	**-**	**-**	**2**	**0,80**	**-**	**3,59**	**2,56**
363N	-	-	-	-	-	-	**0**	**0**